

## بحث في كلمة كتاب \*

محمد علي مهدوي راد

جامعة «تريبت مدرّس»



«عليكم بكتاب الله إنه الجبل المتين و النور المبين...»

الإمام علي (ع)

يرى بعض العلماء و المعنيين بالدراسات القرآنية أن ألفاظا مثل «القرآن» و «الفرقان» و «الكتاب» و بعض «التنزيل» هي أسماء للقرآن و ما بقي من صفات القرآن و مميزاته. في مقالاتنا السابقة تكلمنا على لفظتي «القرآن» و «الفرقان» و في هذه المقالة نتناول كلمة «الكتاب» بالبحث:

«الكتاب» في كتب اللغة

الخليل بن أحمد الفراهيدي يقول: «كتب بمعنى خرز، و الكُتْبة هي الخرزة التي يحاط بها جانباً فم الجلد لأنها تجمع جانبي المخروز.<sup>1</sup>»

و كتب أحمد بن فارس في توضيح هذا المعنى يقول: «الكاف و التاء و الباء، أصل صحيح واحد يدل على جمع شئ إلى شئ، من ذلك الكتاب و الكتابة... و الكُتْبَةُ الخرزة، و إنما سميت بذلك لجمعها المخروز.»<sup>٢</sup>

و في معنى «خرز» يقول: «الخاء الراء و الزاء يدل على جمع الشيء إلى الشيء و ضمه إليه، فمنه خرز الجلد و هو معروف...»<sup>٣</sup>

و الشيخ أبو الفتوح الرازي، بعد أن يبين ورود الكلمة في القرآن في مواضع متعددة، يشير إلى المعنى اللغوي للكلمة، فيقول:

«أصله الجمع، من قولهم: كتبت البغلة، إذا جمعت بين شفرها بحلقة. و يقال للجيش «كتيبة» لأنه مجتمع الجند.»<sup>٤</sup>

و يشير ابن منظور إلى سعة استعمالات الكلمة، و من ذلك قوله: «كتبت السقاء و المزادة و القربة» أي إنه خاط أفواهاها بحيث لم ينسكب منها شيء. و «أكتبت القربة: شددتها بالوكاء» و «كتب بمعنى الجمع. تقول: «كتبتُ البغلة إذا جمعت شفرها بحلقة

أو سير، و «كتبة» تجمع قوي الجيش، و «تكتبُ الخيل» أي إن الفرسان تجمعوا.»<sup>٥</sup>

كذلك أورد الزبيدي كل هذا الذي نقلناه، ثم يشير إلى استعمالات هذه الكلمات و الكتابات و الكتب.<sup>٦</sup>

و بناء على ذلك يكون المعنى الأصلي و اللغوي للكتاب هو الجمع و التجميع، و هذا ما ينبغي العثور عليه في التأمل في الاستعمالات الأخرى.

### «الكتاب» عند المفسرين و الباحثين

إن ما سبق قوله يكرره المفسرون و الباحثون في القرآن عند بحث هذه الكلمة، ثم يشرحون كيفية استعمالها في القرآن و في الكتب و الكتابات. يقول محمد بن جرير الطبري:

«كتاب مصدر كتب كتاباً، مثل قيام و حساب، و مصدرهما «قام قياماً» و «حسب

حساباً» وهو ما يكتبه الكاتب من حروف الهجاء سواء أكانت متصلة أم منفصلة، ويسمى هذا المكتوب «كتاباً»<sup>٧</sup>.

و يكرر الشيخ الطوسي ما قاله الطبري، مضيفاً إليه بعضاً مما أوردناه من القواميس اللغوية.<sup>٨</sup>

يقول أمين الإسلام الطبرسي:

«الكتاب مصدر بمعنى مكتوب، مثل «الحساب» ومعناه الأصلي الجمع»<sup>٩</sup>.

ثم يستشهد بما أوردناه من قواميس اللغة. وفي موضع آخر يقول:

«الكتاب صفحة كتبت فيها حروف، وهذه الحروف مؤلفة تدل على معان و

مفاهيم»<sup>١٠</sup>.

برهان الدين الزركشي، بعد أن يقول إن الكتاب يطلق على المكتوب مجازاً، ويقول إن أصل معنى الكتابة هو الجمع، أي جمع الحروف بعضها إلى بعض. يقول:

«الكتابة هي الحركات التي تقوم بكتابة الكاتب، وهي خطوط و سطور اعتبارية

مؤلفة للدلالة على المعنى الذي يريد الكاتب. وقد يزل الكاتب أحياناً فتكون كتابته غير

دالة على شيء»<sup>١١</sup>.

و الحاج الشيخ حسن المصطفوي، بعد أن يورد ما تذكره قواميس اللغة عن الكتاب،

يورد الخلاصة التالية التي نوجزها فيما يلي:

«المعنى الأصلي لمادة كتب هو تنظيم الثبّات في الخارج بالوسيلة المناسبة، كتّظيم

العلوم والعقائد القلبية... بالحروف والكلمات، وهو معنى متداول... ومثله تنظيم الزاد و

غيره و خرز الجلد و إعادته إلى حالته الأولى... ومثل هذا المعنى في الحكم والتحكيم... لأنّها جميعاً أشبه بتنظيم القصد و النية عند تسطيرها بالحروف و الكلمات و الجمل... و

في أصل المادة شرطان هما الإظهار و ضم الشيء إلى الشيء...»<sup>١٢</sup>

ثم يبين هذه المعاني بالنسبة إلى معنى المادة الأصلي في الآيات القرآنية. إن ما يذكره

المصطفوي لتسويغ المواضع المختلفة لاستعمال «كتاب» و مادة «ك، ت، ب» مفيد،

ولكن هل يمكن أن نصل إلى هذه النتيجة بتلخيص مواضع استعمال هذه المادة في الأدب العربي حسبما وردت في كتب اللغة؟ يبدو إن الأمر كذلك، إذ إن الراغب الإصفهاني في كتابة القيم «المفردات» يشير إلى هذا المعنى أيضاً، فهو، بعد أن يقول إن أصل المادة هو: «ضم أديم إلى أديم بالخياطة، ويقال كتبت السقاء... وفي التعارف ضم الحروف بعضها إلى بعض باللفظ...» يواصل قوله:

«فالأصل في الكتابة النظم بالخط، لكن يستعار كل واحد للآخر... والكتاب في الأصل مصدر ثم سمي المكتوب فيه كتاباً، والكتاب في الأصل اسم للصحيفة مع المكتوب فيها... ويعبر عن الاثبات والتقدير والإيجاب والفرض والعزم بالكتابة، ووجه ذلك أن الشيء يُراد، ثم يقال، ثم يكتب، فالإرادة مبدأ والكتابة منتهى، ثم يعبر عن المراد الذي هو المبدأ إذا أريد توكيده بالكتابة التي هي المنتهى، قال: (كَتَبَ اللَّهُ لِأَعْلِينَ أَنَا وَرُسُلِي)»<sup>١٣</sup>

و آية الله العظمى السيد عبد الأعلى السبزواري يرى أيضاً أن مفاهيم «الثبوت» و «الوجوب» ملحوظة في مادة «كتب». وهو أيضاً، بعد أن يشير إلى المعاني المذكورة في كتب اللغة، يقول:

«الظاهر إن مادة «كَتَبَ» تعني الثبوت والوجوب، وقد تعني «الجمع» و «مكتوب» يرجع إلى ذلك أيضاً»<sup>١٤</sup>

على كل حال، إن كلمة كتاب بمعنى مكتوب معروفة تماماً في الأدب العربي و الجاهلي، وهذا هو المعنى الذي استعمل به في الجاهلية أيضاً. وقد بين الدكتور جواد علي معنى «الكتاب» بياناً دقيقاً وأشار إلى مواضع استعماله في الشعر الجاهلي، من ذلك اشارته إلى أن شاعراً مسيحياً قد استعمل كلمة «الكتاب» للإشارة إلى «الانجيل». وقد سبق لنا القول أن المصطفوي، الباحث القرآني، أشار إلى أن في لفظ «الكتاب» معنى «الإظهار والإعلان» أيضاً. وهذا ما ذكره الدكتور جواد علي أيضاً، بقوله إن «كتاب» في الأدب الجاهلي استعمل بمعنى الإظهار والإعلان.<sup>١٥</sup>

من كل ما ذكرناه يمكن أن نستنتج أن مادة «كتاب» تعني في الأصل: الجمع. الإثبات،  
خياطة الأطراف والتنظيم والإظهار والإعلان.

### «الكتاب في القرآن»

وردت كلمة «الكتاب» نحواً من مئتين و ثلاثين مرة في القرآن الكريم، في ٤٩ مرة منها المقصود من «الكتاب» هو «القرآن» و في مواضع أخرى يقصد به التورات، والإنجيل، صحيفة الأعمال، و الشيء المكتوب، و اللوح المحفوظ و غيرها.<sup>١٦</sup>  
و قد وردت كلمة الكتاب لأول مرة بحسب النزول في سورة القلم، و هي السورة الثانية.<sup>١٧</sup>

(أَمْ لَكُمْ كِتَابٌ فِيهِ تَدْرُسُونَ)<sup>١٨</sup>

من الواضح إن كلمة «كتاب» في هذه الآية تعني «مكتوب»، فالله تعالى يبين عدم تساوي المسلمين و المجرمين، و يدعو ضمائر المشركين إلى أن يحكموا كيف يمكن أن يتساوى الآثم مع المسلم القائم بالحق: مالكم؟ كيف تحكمون؟ أهو عقلكم الذي يرشدكم إلى مثل هذا الحكم؟ ثم كأن القرآن يؤكد أن العقل لا يمكن أن يحكم بذلك، فإذا لم يكن الأمر كذلك، فهل لديكم شيء مكتوب يشير إلى ذلك و يقول بأن المجرم و المؤمن سواء؟<sup>١٩</sup>

ثم تأتي لفظة «الكتاب» في سورة «المدثر» الرابعة في النزول. و الآية التي ترد فيها الكلمة هي أطول آية في السورة:

(وَمَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً وَمَا جَعَلْنَا عِدَّتَهُمْ إِلَّا فِتْنَةً لِلَّذِينَ كَفَرُوا لِيَسْتَنبِقَنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَيَزْدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا وَيَسْرَتَابَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ...)<sup>٢٠</sup>

لاشك في أن لفظتي «الكتاب» في هذه الآية تعنيان التوراة و الإنجيل، و أهل الكتاب هم اليهود و النصارى.<sup>٢١</sup> و يقول بعض المفسرين إن المقصود هم اليهود.<sup>٢٢</sup> و في بعض

الروايات إن الآية جواب سؤال الذين سألوها عن عدد حراس النار. <sup>٢٣</sup> وهكذا نجد أن هذه هي المرة الثالثة التي ترد لفظة «الكتاب» في القرآن دون أن تكون اسماً أو وصفاً للقرآن نفسه، بل القصد هو الكتب السابقة عليه.

من المعلوم إن دارسي القرآن يقولون إن الآيات المكية، من حيث البناء والاسلوب، آيات قصيرة و ذوات لحن، والآيات المدنية، من حيث المحتوى، تتناول المنافقين و تبين صفاتهم. لذلك فالمفسرون يتساءلون عن هذه الآية أليست مدنية بالنظر لطولها و ما فيها من كلام على المنافقين و صفاتهم؟ آية مدنية في سورة مكية <sup>٢٤</sup>؟ هذا السؤال أورده الزمخشري و يجيب عنه بقوله إن معنى الآية هو أن المنافقين الذين سيظهرون في المدينة سيقولون... <sup>٢٥</sup> ولكن (الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ) ليست تصف المنافقين. كذلك ليس المراد من النفاق و المنافقين في هذه الآية الإشارة إلى حوادث النزاع مع رسول الله (ص) في خضم نشر الإسلام، و لا هو كذلك إخفاء للإيمان و الشكوك و التغيرات الداخلية في مكة، و لا هو يعني أن «النفاق» قد تشكل في المدينة فحسب. و بناء على ذلك، فالآية، مثل سائر آيات السورة، مكية، خاصة إذا لاحظنا سياق الآيات التي قبلها و التي بعدها و ما فيها من التناسق و ترابط المحتوى، و ما يغلب على الآيات المكية من القصر و اللحن، لا عموميتها و ديموميتها. إذن يمكن الجزم بأن السورة كلها مكية و ليس منها آية مدنية. <sup>٢٦</sup>

ثم ترد لفظة «كتاب» في سورة «ق» و هي السورة الرابعة و الثلاثون:

(قَدْ عَلِمْنَا مَا تَنْقُصُ الْأَرْضُ مِنْهُمْ وَعِنْدَنَا كِتَابٌ حَفِيظٌ) <sup>٢٧</sup>

يتحدث القرآن عن عنادهم و تكبرهم و أنهم لا يلتفتون إلى الله و القرآن و معارفه، بل كانوا يقولون، من باب الإنكار و التكذيب: كيف يمكن لنا أن نعود إلى الحياة بعد أن نصبح تراباً؟ هذا مستحيل!

و الجواب عن ذلك هو أنه إذا كانت الإستحالة في كون العظام تنخر و تتلاشى، فمن ذا الذي يجمعها و من ذا الذي يعرف عنها شيئاً؟ فعليهم أن يعلموا أن الله واسع عليم و يعرف

كل هذه الذرات و يجمعها إذا شاء، كما أن الأقوال والأفعال محفوظة لديه في كتاب المقصود من «الكتاب» في هذه الآية هو «اللوح المحفوظ» الذي يضم ما كان و كائن ويكون.<sup>٢٨</sup>

و قد استعملت لفظة «الكتاب» بمعنى القرآن لأول مرة في الآية الثانية من سورة الأعراف:

(كِتَابٌ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَ ذِكْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ<sup>٢٩</sup>)

إن اللحن العام في هذه السورة يرمي إلى إظهار البناء العقائدي، و التفسير الدقيق للتوحيد، و مواجهة التوحيد و أصحابه مع الشرك و أصحابه، و تقرير رسالة رسل الله، و تثبيت الوحي و الرسالة، و بخاصة رسالة رسول الله (ص). و لذلك نجد السورة تبدأ بآيات تتحدث عن الكتاب و عن آخر مجموعة من الوحي، و الشروع في تقرير عما مضى، و الآن تبدأ هذه الآية الحديث عن «كتاب» هو آخر كتاب من الكتب السابقة و أنه إكمال لأهدافها و محتواها بما فيه من قوانين و أوامر، مجموعة من المعارف الهادمة البانية - هادمه لكل مالا يتسق مع مقام الإنسان الرفيع و لا ينسجم مع كرامته، ثم لتقييم على انقاص ذلك بناء مكينا من الأفكار و العقائد التي تخلق العزة و تقضي على الذلة. إن مجموعة هذا شأنها و أهدافاً هذه تطلعاتها لاشك ستواجه مشكلات و صعوبات جمّة، حتى أن الله تعالى ينبه رسوله علي ذلك: (فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ) ثم يعرض تجليات ثبات الرسل و كفاحهم مع الشرك لكي يزيد من قوة قلوب المؤمنين و ثبات أقدامهم.<sup>٣٠</sup>

يرد «الكتاب» ست مرات اخرى في هذه السورة. في الآية ٣٧ يدور الكلام على نعم الله المختلفة التي أسبغها تعالى على عباده. و الآية ٥٢ تتحدث عن القرآن و عن لحسنه الهادئ و هدايته الواسعة، و أن «كتاب» الله رحمة، و أن خسارة الكفار هي نتيجة عنادهم و تكبرهم. و في الآيتين ١٦٩ و ١٧٠ حول التوراة يدور الكلام على الذين ورثوا «الكتاب» دون أن يقيموا له و زناً، و هم اليهود الذين شغفوا بمتع الحياة الدنيا السريعة

الزوال، و بالتاجرة بمعارفه و حقائقه لقاء بهارج الدنيا وزينتها و على الميثاق الذي أوثقه معهم كتابهم الإلهي على أن يسيروا على الحق و أن لا يقولوا على الله غير الحق، مؤكداً أنهم إذا تمسكوا بكتاب الله و لم يشيخوا بوجوههم عن معارفه و عملوا بما جاء فيه فإنهم سوف ينالون الثواب الإلهي الجزيل. والآية ١٩٦ التي تخص القرآن تتحدث عن مواجهة رسول الله (ص) مع المشركين و عن الأصنام التي يعبدونها دون أن تنفعهم في شيء و بعد أن يفضح، بعباراته النارية الهادية الموقظة، عقائدهم التي لا أساس لها، يكشف لهم كيف أن أصنامهم في عرصة الحياة لا تأثر لها و أنها فارغة خاوية و أنهم حتى إذا دعوا أصحابهم و شركاءهم فلن يضره شيئاً، و يختم الكلام بالقول:

(إِنَّ رَبِّيَ اللَّهُ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَ هُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ)

إن سياق الآيات و أسلوب استعمال لفظة «كتاب» و المصاديق التي أشرنا إليها كلها تسير نحو الهدف النهائي و اللحن العام للسورة كما ذكرنا. و قد تحدثنا عن استعمال «الكتاب» في سورة الأعراف بشيء من التفصيل بالنظر إلى أنها السورة الأولى التي جاءت فيها لفظة «الكتاب» بمعنى «القرآن». يتبين مما سبق قوله أن الاستعمالات الأولى للفظ «الكتاب» في الآيات الإلهية لم تكن بمعنى «القرآن». و أن السورة التي وردت اللفظة مرات عديدة فيها ليست بمعنى «القرآن» أيضاً، و كذلك هي الحال في السور الأخرى.

و الآن إلى السؤال: «لماذا يطلق على القرآن اسم كتاب؟»

سبق القول إن الكلمة تعني لغوياً الجمع و الثبات و التراكم و الإظهار. لئلا، و على هذا الأساس اللغوي، لما إذا أطلقت على «القرآن». برهان الدين الزركشي يقول:

«دعي القرآن «كتاباً» لأنه جمع أنواع القصص و الآيات و الأحكام و الأخبار و المعارف بأسلوب خاص...»<sup>٣١</sup>

و هذا ما أشار إليه بعض المفسرين في نظرات مختلفة. من ذلك قول آية الله النها و ندي

ما خلاصته:



«ان مناسبة اسم الكتاب مع القرآن هي ان القرآن يضم بين دفتيه كل ما جاء في الكتب [السماوية] السابقة عليه. يقول المفسرون: إن الله تعالى قد جمع كل معارف الكتب السابقة في التوراة والإنجيل، وكل ما جاء في التوراة والإنجيل جاء به في القرآن و الدليل على ذلك هو قول رسول الله (ص): «لقد اعطيت السور الطويلة مكان التوراة، و أعطيت المثني [السور ذات المئة آية تقريباً] و المثاني مكان الإنجيل، و قد فضلت بمفضّل القرآن [سورة الأخيرة]...»<sup>٣٢</sup>

و الجدير بالذكر أنه لما كان القرآن جامعاً لكل أنواع العلوم، حسبما جاء في قوله (وَ أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ۗ) <sup>٣٣</sup> لذلك أطلق عليه اسم الكتاب. <sup>٣٤</sup>  
يقول صبحي الصالح، في معرض كلامه على أسماء القرآن:

«إن عنوان «الكتاب» للقرآن إشارة إلى جمعه وإعداده في سطور مكتوبة، لأن الكتابة تعني جمع الحروف وإعطاء الرسم والشكل للألفاظ. <sup>٣٥</sup>»  
أما الذين يعتبرون مادة «كتاب» الأصلية تعني الإثبات والإظهار فقد قالوا في سبب

إطلاق اسم الكتاب على القرآن ما ملخصه: «تطور علوم راسدي»  
«بما أن القرآن مكين في جميع العوالم و جامع لجميع المعارف و الكمالات، فقد أطلق عليه اسم «الكتاب». <sup>٣٦</sup>» و قالوا أيضاً: ان وصف القرآن بالكتاب إشارة الى تثبيت الأحكام و استقامة المفاهيم و تحقق محتواه و مضامينه في قلوب المؤمنين كما هي في الصفحات الخارجية، بحيث لا يعتوره الشك و لا التغير، و هذه الخصوصية وردت في الآيات القرآنية: (ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ <sup>٣٧</sup>)، (وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ <sup>٣٨</sup>)، (وَ أَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ) و غيرها <sup>٣٩/٤٠</sup>

أي إن القرآن حق و ثابت و لا يناله التغيير و لا الزيادة و لا النقصان، و يبقى جارياً في مجرى الزمان من دون أي تبدل أو زوال أو تلاش. يقول الباحث القرآني المتعمق الدكتور عبدالله ما خلاصته:

«هذا كلام الله، سمي بالقرآن و بالكتاب لأنه يقرأ باللسان و يكتب بالقلم، و هذه

التسمية تشير إلى الحقيقة القائلة بأن كلام الله يجب أن يحفظ في الصدور كما يحفظ في قلوب الكتب، إذ إن الاعتماد على الحافظة وحدها من دون كتابة تدوّن وحدة القول من جيل إلى جيل، لا يكفي. كذلك الحال في الاعتماد على الكتابة من دون ملاحظة توافق حفظة القرآن المستندين إلى الأحاديث الصحيحة المتواترة، فإنه لا اعتبار به. إن هذه العناية المزدوجة هي التي حفظت القرآن من انقطاع السند و من كل تبديل و تحريف»<sup>٤١</sup>

و على هذا فالقرآن «كتاب» يجمع كل العلوم و يضم جميع التعاليم الإلهية التي قام بتليغها الرسل، و هو ثابت لا تبديل فيه و لا تحريف.

### أم الكتاب

يتضح مما سبق أن للفظ «كتاب» مصاديق عديدة في الآيات القرآنية، مثل «اللوحة المحفوظ» الذي وصف في كثير من الأحاديث بأنه «كتاب»، و أحيانا بلفظ «الكتاب» مجرداً من كل صفة أو إضافة، مثل (مَا ذَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ<sup>٤٢</sup> مِنْ شَيْءٍ<sup>٤٣</sup>) و (أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاءِ وَ الْأَرْضِ إِنَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ<sup>٤٤</sup>)

ثم وردت اللفظة مضافة أو موصوفة، مثل «كِتَابٌ مُبِينٌ<sup>٤٥</sup>» و «كِتَابٌ مَعْلُومٌ<sup>٤٦</sup>» و «كِتَابٌ مَكْنُونٌ<sup>٤٧</sup>» و «أُمُّ الْكِتَابِ<sup>٤٨</sup>» و «كِتَابٌ مُؤَجَّلٌ<sup>٤٩</sup>». إن ما نريد التذكير به هنا هو أن أصل القرآن محفوظ عند الله في «أُمِّ الْكِتَابِ» كما تصرح بذلك آيات كثيرة، و أن لفظ «كتاب» مثلما أطلقت على «القرآن» أطلقت على «اللوحة المحفوظ» أيضاً: (إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ. وَ إِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِّي حَكِيمٌ<sup>٥٠</sup>). و تعقلون قد فسرت بمعنى تفكرون أو تدركون.<sup>٥١</sup>

و هكذا نجد أن الله تعالى قد أطلق على ما أوحاه إلى رسوله اسم الكتاب، و كذلك سماه اللوح المحفوظ بصفته أصل هذا الوحي. يقول العلامة الطباطبائي في ذلك: «المقصود بأُمِّ الْكِتَابِ في الآية (وَ إِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِّي حَكِيمٌ) هو اللوح

المحفوظ، بمثلما جاء في موضع آخر (بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ<sup>٥٢</sup>)، فاللوح المحفوظ هو أم الكتاب، باعتباره أساساً لجميع الكتب السماوية. إن «أم الكتاب» و «لدينا» كلاهما توضيح للقرآن، أي إن القرآن موجود لدينا في أم الكتاب، ربيعاً و ثابتاً بحيث إن اليد لا تصل إليه، وهو حكيم، أي إنه لم يتجزأ ولم يفصل في جمل منفردة، ولكن الله لكي يتيح للبشر الوصول اليه ليتعلم و يستفيد منه ألبسه لبوس اللغة العربية، عندئذ قال تعالى: (كِتَابٌ أُخْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ<sup>٥٣</sup>)<sup>٥٤</sup>

بناء على ذلك فإن «كتاب مكنون» و «كتاب مبین» و «كتاب معلوم» كلها كتاب واحد في أصل كتاب الوحي.

إن من بين عجائب القرآن هي الحروف المقطعة التي يبدأها عدد من السور. وقد تكلم كثيرون على هذه الحروف و مدلولاتها و علل و رودها،<sup>٥٥</sup> من ذلك ملاحظات تستدعي التأمل في سبب ورودها - و الكلام في هذا قديم - كقولهم إنها اشارة إلى الإعجاز البياني للقرآن الكريم، فهذه التعليمات التي لبست ذلك اللبوس السائغ من أروع صور البلاغة و الفصاحة، إنما هي قد تبينت من تلك الحروف العادية التي هي بين أيديكم: هاهي الكرة و هذا هو الميدان، فلتنسجوا على هذا المنوال إن استطعتم! و لقد فاق عدد من المختصين بالأبحاث القرآنية، مثل ابن كثير<sup>٥٦</sup>، و بدر الدين الزركشي<sup>٥٧</sup> في التنظير النظري على من سبقوهم، و قالوا إن الكثير من هذه السور يدور فيها الكلام على الوحي و القرآن و عصمته، و إن هناك علاقة و ثقی بين هذه الحروف و علة و رودها، و محتوى السور. و على رأس الذين قالوا بهذه الفكرة الباحثة القرآنية الحديدية البصر، عائشة عبدالرحمن (بنت الشاطي) في بحث حول ذلك.<sup>٥٨</sup> ولكن الطريف في الأمر هو أن أكثر هذه السور متفقة على ايراد «الكتاب» بعد هذه الحروف المقطعة:

(الْم ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ<sup>٥٩</sup>)

(الْم ص كِتَابٌ أَنْزَلَ إِلَيْكَ<sup>٦٠</sup>)

(الْم تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ<sup>٦١</sup>)

(الْمَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ ٦٢)  
(طس م تَلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ ٦٣)

في الآيات التي ذكر فيها القرآن باسم «الكتاب» يرد أيضاً تبيان لأفضل خصائصه و أرفعها و أعمقها، مثل: الهداية، النور، الثبات، الصلابة، عدم التحريف، البيان، الرحمة، الرفعة، الحكمة و غير ذلك.

«الكتاب» في الحديث

سبق لنا القول إننا نشير في هذه المقالة إلى الأسماء التي تطلقها الآيات الكريمة على القرآن المجيد. و يجدر بنا أيضاً أن نلاحظ ورود تلك الاسماء في الروايات على وجه الإجمال، إذا إن الدخول في التفاصيل يفوق طاقة استيعاب هذه السطور. في الروايات الواردة عن الأئمة المعصومين (ع) يكثر ورود «كتاب» و «الكتاب» مع بيان أبعاده من حيث التعليم و الهداية و نشر الحق. من أشهر هذه الروايات هو الحديث العظيم المتواتر، حديث «الثقلين»، و هو الذي قال فيه رسول الله (ص):

«إني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدي: كتاب الله و عترتي أهل بيتي. و إنهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض» ٦٤

و قد روي عن الإمام الصادق (ع) عن رسول الله (ص) أنه قال «ما جاءكم عني يوافق كتاب الله فانا قلته. و ما جاءكم يخالف كتاب الله فلم أقله» ٦٥.

كما أن خطب الإمام علي (ع) مليئة بذكر القرآن باسم الكتاب. من ذلك قوله: «عليكم بكتاب الله فانه الجبل المتين، و النور المبين، و الشفاء النافع، و الري النافع، و العصمة للمتمسك، و النجاة للمتعلق...» ٦٦

كان زين العابدين و سيد الساجدين الامام علي بن الحسين (ع) عند ما ينتهي من قراءة القرآن يناجي ربه مناجاة العاشقين فيقول:

«اللهم إنك أعنتني على ختم كتابك الذي أنزلته نوراً، و جعلته مهيمناً على كل كتاب

أنزلته، وفضلته على كل حديث قصصته...<sup>٦٧</sup>»

كذلك نجد في بيان العلماء و كلامهم أن كتاب الله هو القرآن، وحيثما ورد اسم «الكتاب» مع السنة و الحديث، فالمقصود هو القرآن. أما إذا جاء مطلقاً من دون وجود قرينة تدل على المقصود، فليس المراد هو كتاب الله.

يتبين مما سبق ذكره عن بداية استعمال هذه اللفظة في القرآن الكريم و أنواع استعمالها في الآيات و الروايات أن «الكتاب» وصف للقرآن، و ليس اسماً له، و لذلك لا بد من تأييد قول بعض من العلماء القائلين:

«بقليل من التأمل في مواضع استعمال «كتاب» في القرآن الكريم ندرك أن هذه الكلمة ليست اسماً للقرآن بل هي وصف له.<sup>٦٨</sup>»

اذن لفظة «كتاب» وصف لهذه المجموعة من الوحي الإلهي، القرآن الكريم، و هذا يدل على أنه جامع لكل الحقائق و أن تعاليمه ثابتة و خالدة.

هل «كتاب» كلمة دخيلة؟ مركز تحقيقات كميونر علوم إسلامي

يرى بعض المستشرقين أن كلمة «كتاب» من الألفاظ الدخيلة. يقول (آرثر جفري):

«أعتقد أن هذه الكلمة قد تطورت في اللغة السامية الشمالية، و استعملت في السامية الجنوبية بصفة استعارة.»

و يقتبس من مستشرقين آخرين قولاً لهم:

«لا شك في أن كلمة «كتاب» العربية مأخوذة من الآرامية، و من ثم اشتق، منها الفعل و صيغ أخرى.<sup>٦٩</sup>»

و يؤيد الدكتور صبحي الصالح هذا الرأي و يقول:

«إن لكلتا اللفظتين [القرآن و الكتاب] جذوراً آرامية، إذا إن «كتاب» تعني في الآرامية تشكيل الحروف...<sup>٧٠</sup>»

لا ريب في أن كلام صبحي الصالح يستند إلى تحقيقات المستشرقين، و لكن ما يكتبه

المستشرقون لا يستند إلى دليل ثابت ولا إلى تحليل قويم. إن المصادر الإسلامية و أبحاث المحققين الإسلاميين الذين قاموا بإحصاء الألفاظ الدخيلة، أو، بكلمة أخرى، المعرّبة، لا تضم كلمة «كتاب»<sup>٧١</sup> وفي البحث الذي كتبه باحث عراقي ضليع في لفظة «كتاب» لم يشير مطلقاً إلى أنها من الكلمات الدخيلة، بل عدها من الكلمات العربية المعروفة في الشعر الجاهلي ونثره وأدبه.<sup>٧٢</sup> وبناء على ذلك ينبغي اعتبار «الكتاب» كلمة عربية أصيلة تطورت في الأدب القرآني بمفاهيمها ولها مصاديق كثيرة.

### الهوامش

- \*. المقال مترجم من الفارسية
١. «العين» ج ٥ ص ٣٤١
  ٢. «مقاييس اللغة» ج ٥ ص ١٨٥
  ٣. المصدر نفسه، ج ٢ ص ١٦٦
  ٤. «روض الجنان وروح الجنان في تفسير القرآن» ج ١ ص ١٠
  ٥. «لسان العرب» دار احياء التراث العربي، بيروت، ج ١ ص ٢٤ و ٢٥
  ٦. «تاج العروس» ج ٤ ص ١٠٢ - ١٠٣
  ٧. «جامع البيان عن تأويل آي القرآن» ج ١ ص ٢٤
  ٨. «البيان في تفسير القرآن» ج ١ ص ١٩
  ٩. «مجمع البيان» ج ١ ص ١٤ و ٣٥.
  ١٠. المصدر نفسه، ج ٣ و ٤ ص ٤٢٦
  ١١. «البرهان في علوم القرآن» دارالمعرفة، بيروت، ج ١ ص ٣٧٣
  ١٢. «التحقيق في كلمات القرآن» ج ١٠ ص ٢١
  ١٣. «المفردات» ص ٤٢٣. «بصائر التمييز» ج ٤ ص ٣٣٢. «معجم ألفاظ القرآن الكريم» ج ٢

ص ٢٨٨

١٤. «مواهب الرحمن في تفسير القرآن» ج ١ ص ٦٥
١٥. «المفصل في تاريخ العرب» ج ٨ ص ٢٧٣ - ٢٧٥
١٦. «التصاريف» يحيى بن سلام، ص ١٧٢. «بصائر ذوي التمييز» ج ٤ ص ٣٣٠. أنظر البحث التحليلي القيم للعلامة الطباطبائي في «الميزان» ج ٧ ص ٢٥٢
١٧. «تفسير الحديث» ج ١ ص ١٤ و ١٤٠. «التمهيد» ج ١ ص ١٣٥
١٨. سورة القلم / ٣٧
١٩. «التبيان» ج ١٠ ص ٨٥. «الميزان» ج ١٩ ص ٣٨٣
٢٠. سورة المدثر
٢١. «جامع البيان» ج ٢٩ ص ١٦١. «التبيان» ج ١٠ ص ١٨١. «الجامع لأحكام القرآن» ج ١٩ ص ٨٢. «مجمع البيان» ج ١٠
٢٢. «التحرير و التنوير» ج ٢٩ ص ٣١٥.
٢٣. «الدر المنثور» ج ٦ ص ٤٥٦. مركز تحقيقات كاسمير علوم إسلامي
٢٤. يتبين من الكتابات في العلوم القرآنية و الباحثين القرآنيين أنهم قد أيدوا الفكرة القائلة بوجود آيات مدنية في سور مكية، و آيات مكية في سور مدنية. ترى هل هذا الرأي صحيح؟ يبدو أن الموضوع يتطلب، في الأقل، المزيد من التأمل. وهذا ما ستتركه لفرصة أخرى. إن بعضا من الباحثين قد قبلوا بهذا الرأي قبولاً مطلقاً. أنظر «رسالة الاسلام» السنة ١٢ ص ٣٥٦.
٢٥. «الكشاف» ج ٤ ص ٦٥٢. «التحرير و التنوير» ج ٢٩ ص ٣١٧
٢٦. «الميزان» ج ٢٠ ص ٩٠. «التحرير و التنوير» ج ٢٩ ص ٢٩٢ و ٣١٥. «تفسير الحديث» ج ١ ص ١٠٤. «فتح التقدير» ج ٤ ص ٣٩٦.
٢٧. سورة (ق / ٤)
٢٨. «التبيان» ج ٩ ص ٣٥٨. «الجامع لأحكام القرآن» ج ١٧ ص ٤. «الميزان» ج ١٨ ص ٣٣٨

٣٠. «الميزان» ج ٨ ص ١٦. «المنير» ج ٨ ص ١٣٣. «تفسير الحديث» ص ٢ ص ١١٣.  
«الأساس في التفسير» ج ٤ ص ١٨٣٥. «في ظلال القرآن» ج ٣ ص ١٢٤٣. إن توضيح سيد  
قطب للحن العام للسورة جميل جداً و جدير بالمطالعة.

٣١. «البرهان» ج ١ ص ٣٧٣. «التفسير المنير» ج ١ ص ١٤ و ٧٤.

٣٢. مستد أحمد بن حنبل. ج ٥ ص ٧٨. «مجمع الزوائد» ج ٧ ص ١٥٨. «دلائل النبوة»  
للبيهقي، ج ٥ ص ١٥٨. أنظر أيضاً توضيح «الطوال» و «المئين» و «المفصل». «البرهان» ج ١  
ص ٣٤٢. «تاريخ القرآن» راميار، ص ٥٩٥

٣٣. سوف نتناول تفسير هذه الآية و المقصود من «تبيان كل شيء» في الأعداد القادمة بصورة  
إجمالية

٣٤. «نفحات الرحمن» ج ١ ص ١٣ و ١٤. «التحرير والتنوير» ج ١ ص ١٧٣. «بصائر ذوي  
التمييز» ج ٤ ص ٣٩٢.

٣٥. «مباحث في علوم القرآن» ص ١٧

٣٦. «مواهب الرحمن» ج ١ ص ١٦٥

٣٧. سورة البقرة / ٢

٣٨. المصدر نفسه / ١٤٤

٣٩. المصدر نفسه / ٢١٣

٤٠. «التحقيق في كلمات القرآن» ج ١٠ ص ٢٣ «تفسير روشن» ج ١ ص ٢٥.

٤١. «النبأ العظيم» ص ١٢

٤٢. سورة الانعام / ٣٨

٤٣. «جامع البيان» ج ٥ ص ١٨٨. «الكشاف» ج ٢ ص ٢١. و يحتمل أن يكون المقصود  
بالكتاب هو القرآن، كما أشار المفسرون إلى ذلك. «التبيان» ج ٤ ص ١٢٨. «التفسير الكبير» ج ٢  
ص ٢١٥. «الميزان» ج ٧ ص ٨١. «التحرير والتنوير» ج ٧ ص ٢١٧. و عند تفسير إطلاق



- «تبيان» على القرآن سوف نتطرق إلى هذه الآية.
٤٤. سورة الحج / ٧٠، سورة الرعد / ٣٨، سورة طه / ٥٢
٤٥. سورة يونس / ٦١، سورة هود / ٦، سورة النمل / ٧٥، سورة سبأ / ٣.
٤٦. سورة الحجر / ٤
٤٧. سورة الواقعة / ٧٨
٤٨. سورة الزخرف / ٩، سورة الرعد / ٣٩
٤٩. سورة آل عمران / ١٤٥
٥٠. سورة الزخرف / ٣ و ٤
٥١. «كشف الأسرار» ج ٩ ص ٤٨.
٥٢. سورة البروج / ٢٢
٥٣. سورة هود / ١
٥٤. «الميزان» ج ١٨ ص ٨٤ لقد أوردنا بعضاً من كلام العلامة الطباطبائي. لمزيد من التفصيل أنظر الصفحات ٨٣ - ٨٥
٥٥. إنني قائم على التحقيق في التوجيهات و التفسيرات المتعلقة بهذا الموضوع و قد فصلت الكلام على ذلك. أسأل الله أن يوفقني لاعادة النظر فيه و اعداده للنشر.
٥٦. «تفسير القرآن الكريم» ج ١ ص ٦٨
٥٧. «البرهان» ج ١ ص ٢٥٩
٥٨. «الإعجاز البياني للقرآن الكريم» ص ١٤٧ و ما بعدها
٥٩. سورة البقرة / ١٠٢
٦٠. سورة الأعراف / ٢
٦١. سورة السجدة / ٢
٦٢. سورة آل عمران / ٣
٦٣. سورة الشعراء / ٢

٦٤. حديث الثقلين أشهر من أن يحتاج إلى ذكر مصادره. إن أوسع بحث في هذا الموضوع كتبه العلامة الجليل برهان حسين الهندي في كتابه القيم «عبقات الأنوار». أنظر تلخيص ذلك و تعريبه في «نفحات الازهار في خلاصة عبقات الانوار» الذي يتناول جزؤه الأول يالبحث سند الحديث. كذلك أنظر «المراجعات» تحقيق حسين راضي، ص ٢٨، و تتمه «المراجعات» ص ١٢.
٦٥. «الأصول من الكافي» ج ١ ص ٨٩ والأحاديث المتساوقه معه في ص ٧٨ - ٨٩. ولمعرفة المعنى الدقيق للمخالفة والموافقة في أمثال هذه الروايات أنظر «بحوث في علم الأصول» ج ٧ ص ٢١٥ و مابعده و خاصة الصفحات ٣٣٣ - ٣٣٤ و «الرافد في علم الأصول» ص ١٢.
٦٦. «نهج البلاغة» الخطبة ١٥٦
٦٧. «الصحيفة السجادية» الدعاء ٤٢.
٦٨. «القرآن الكريم و روايات المدرستين» الكتاب الاول ٢٦١ - ٢٦٤. «معالم المدرستين» ج ٢ ص ١٣
٦٩. «وازه های دخیل در قرآن مجید» ص ٣٥٩
٧٠. «مباحث في علوم القرآن» ص ١٧
٧١. «المهذب في ما وقع في القرآن من المعزب» للسيوطي. «المعزب من الكلام الأعجمي».
٧٢. «المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام» ج ٨ ص ٢٧٣.